



Vereniging Nederlandse Organisaties Vrijwilligerswerk

Vergadering d.d. 27 november 2014  
Activiteit Algemene Ledenvergadering Vereniging NOV  
Aanwezig namens het bestuur: de dames C.P. Vogelaar (voorzitter), M. de Leeuw, E. von Jessen, C. Linzel en F. Noordermeer en de heren W. de Vries, F. Boersma (penningmeester) en J. van Nunen (vicevoorzitter)  
namens het bureau: mevrouw E. Berman (directeur), de heer M. Molenaar (communicatie) en mevrouw P Zeverboom (secretaresse)  
Afwezig zie overzicht achter dit verslag

### 1. Opening en vaststellen agenda

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom.

#### *Vaststellen agenda*

De agenda wordt als volgt aangepast:

- agendapunt 3 wordt behandeld na agendapunt 5
- de volgorde van de onderwerpen bij agendapunt 5 wordt omgedraaid

### 2. Verslag Algemene Ledenvergadering van 19 juni 2014

#### Tekstueel en inhoudelijk

Bladzijde 3, laatste alinea: na '5000 vrijwilligers' toevoegen 'die werken met jongeren'.  
Bladzijde 7, actiepunten 2014-02: toevoegen: 'en tevens toevoegen een overzicht van ledenmutaties'.

Het verslag wordt met bovengenoemde wijzigingen vastgesteld.

#### Naar aanleiding van

Er zijn geen vragen of opmerkingen.

#### Actielijst

2014-01	afgehandeld
2014-02	aanhouden als check of in het jaarverslag 2014 een aantal activiteiten specifiek is benoemd en ook het overzicht van ledenmutaties erin is opgenomen
2014-03	afgehandeld

### 3. Mededelingen en actuele ontwikkelingen

*(behandeld na agendapunt 5)*

#### **a) Goed Geregeld wordt keurmerk**

Het bestuur neemt de gemaakte opmerking dat dit keurmerk geen subsidievoorwaarde mag gaan worden ter harte.

*Vragen c.q. opmerkingen van de leden:*

Mevrouw Bloedjes (De Meerpaal / Vrijwilligers Vacaturebank VVB) vraagt of is overwogen dit keurmerk onder te brengen in het nieuwe keurmerk, omdat dat daarmee dan ook de menselijke componenten in zich zou hebben.

Mevrouw Berman antwoordt dat er inderdaad gesprekken over zijn gevoerd, maar dat nog niet de juiste modus is gevonden. Goed Geregeld is echt anders en erg gericht op de vrijwilligers. De twee zouden elkaar echter kunnen overlappen.

#### **b) Sociale Zaken, UWV WW en vrijwilligerswerk**

De intentie van de regeling is dat er meer ruimte zal komen voor mensen die in de WW zitten en vrijwilligerswerk doen of willen doen. Het NOV zet echter vraagtekens bij de regeling. Daarom is besloten een meldpunt te openen waar de leden problemen met uitvoering en dergelijke kunnen melden. De resultaten zullen nauwlettend worden gevolgd.

##### *Vragen en opmerkingen van de leden:*

Volgens de heer Hudepohl (Humanitas) gaat het meer om attitude dan om regelgeving. Zijn ervaring is dat ambtenaren binnen één gemeente individueel een andere invulling geven aan de regels. Hij verwacht niet dat die houding snel zal veranderen.

De heer Kraaijenoord (Vereniging Vluchtelingenwerk Nederland) is dezelfde mening toegedaan. Volgens hem is het belangrijk om actief problemen te verzamelen en bij voldoende input op het meldpunt in de openbaarheid te treden. Hij zou graag in juni 2015 willen zien wat het meldpunt heeft opgeleverd.

Mevrouw Ranshuijsen (Mezzo) onderschrijft de oproep tot het verzamelen van signalen. Mezzo geeft de signalen die binnenkomen al door aan NOV. Zij ervaart ook dat UWV-ambtenaren binnen één gemeente meerdere meningen zijn toegedaan. Zij benadrukt echter dat de interpretatie van vacatures vaak erg lastig is, niet alleen voor UWV, maar ook voor de vrijwilligersorganisatie.

Volgens de voorzitter staat dit punt stevig op het netvlies van het NOV. Zij zegt toe om voor de zomer 2015 de balans op te maken en ermee naar buiten treden. Zolang de arbeidsmarkt echter blijft zoals die is, zal de discussie over arbeidsverdringing blijven bestaan. **ACTIE**

#### **c) Regeling gratis VOG gaat in per 1 januari 2015**

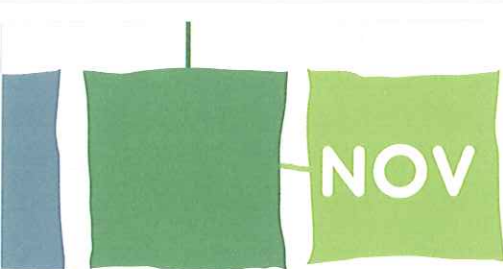
De regeling wordt uitgebreid tot de categorie mensen die werken met minderjarigen en met mensen met een verstandelijke beperking.

##### *Vragen c.q. opmerkingen van de leden:*

Gevraagd wordt hoe er wordt gecontroleerd of aan de twee criteria – gedragscode en aanstellingsbeleid – wordt voldaan en op welk niveau de criteria gelden. De vrager legt daarbij uit dat zijn organisatie een landelijke vereniging is met 170 aangesloten lokale verenigingen.

De heer Boersma antwoordt dat, als een landelijke vereniging kan aantonen bindende afspraken te kunnen maken met de lokale organisaties, de toetsing plaatsvindt op landelijk niveau. Alle organisatieonderdelen zullen via de KvK-nummers herkenbaar zijn.

Mevrouw Berman geeft aan dat er voor het aannamebeleid geen harde criteria zijn. Er wordt getoetst op aanwezigheid van een aannamebeleid, maar niet hoe dat aannamebeleid eruitziet. Er wordt verwezen naar de instrumenten in de toolkit 'In Veilige Handen' waaruit de individuele organisaties een keuze kunnen maken. De heer Boersma vult aan dat in de toets zichtbaar moet kunnen worden gemaakt wat het beleid is in zijn algemeenheid over het



aannemen van vrijwilligers. In de komende tijd moet met elkaar worden ervaren of de criteria werkbaar zijn. In een aantal gevallen zullen gesprekken moeten worden aangegaan.

Opgemerkt wordt dat een aannamebeleid iets anders is dan een VOG.

De heer Boersma merkt op dat een VOG een handig hulpmiddel is, maar niet de ultieme oplossing. Het gaat om het totaal van maatregelen dat een organisatie kan nemen. Dat begint bij het moment van aanname, waarop bijvoorbeeld gerichte vragen worden gesteld aan de vrijwilliger, maar waarop ook voorlichting wordt gegeven over het beleid dat wordt gevoerd met betrekking tot tuchtrecht en dergelijke.

De heer Van den Hoogen (Verenigingsburo Apeldoorn) vraagt wat het maximale aantal aanvragen is waaraan in Nederland kan worden voldaan.

Volgens de heer Boersma gaat het in principe om een structurele regeling die is gemaximeerd tot 100.000 per jaar. Het project waarop sinds drie jaar een pilot loopt, heeft dit aantal niet gehaald. Dit project waaraan Scouting, Steunpunt Kindervakantiekampen en de sportsector meedoen, heeft betrekking op een heel grote groep vrijwilligers.

De heer Van den Hoogen vraagt wat de rol is van NOV en NOC\*NSF bij de gratis VOG-regeling en bij de registratie van tuchtrecht.

De heer Boersma antwoordt dat er twee parallelle trajecten lopen, maar dat NOV en NOC\*NSF daarin samen optrekken. NOV en NOC\*NSF zitten al vanaf de start van In Veilige Handsen in 2007 in een gezamenlijke werkgroep. De stappen en procedures zijn vergelijkbaar. Ook in de VOG-discussie trekken partijen samen op, evenals in tuchtrecht en wat betreft de gezamenlijke registratielijst. Er kunnen weliswaar twee tuchtrechtsprekende organen zijn, maar de kaders waarbinnen dat tuchtrecht wordt gesproken zullen voor beide gelijk zijn. Dat betekent dat er één registratielijst is. De heer Van den Hoogen benadrukt dat er soms onduidelijkheid bestaat en dat het belangrijk is dat men elkaar kan vinden. Het zou goed zijn om ook in de communicatie naar elkaar te verwijzen.

De heer Boersma zal dit meenemen zodat duidelijk is welke doelgroep waar thuishoort.

De heer De Bruin (COC Nederland) vraagt of er een uitbreiding van doelgroepen komt, bijvoorbeeld asielzoekers en/of senioren.

Volgens de heer Boersma wordt hier wel over nagedacht, maar is bij de start van het project gekozen om het niet te groot te maken om zeker te weten dat het haalbaar zou zijn. Het tuchtrecht is daarom in eerste instantie beperkt tot jeugdigen als kwetsbare doelgroep, waarbij de regeling zich beperkt tot seksueel grensoverschrijdend gedrag. Voor de VOG is deze doelgroep uitgebreid met vrijwilligers die werken met mensen met een verstandelijke beperking. De toolkit In Veilige Handsen zal op die basis worden herzien.

#### **d) Stand van zaken Registratielijst en Tuchtrecht**

Zie ook hierboven.

#### **e) Overzicht nieuwe leden in 2014**

In 2014 hebben zich 22 nieuwe leden aangemeld en hebben 13 leden opgezegd. Voor 2015 hebben zich al 3 nieuwe leden gemeld.

#### **f) Actuele ontwikkelingen**

*Amendement CU inzake Toekomstagenda Informele Zorg*

Mevrouw Berman geeft aan dat de Tweede Kamer vandaag stemt over het amendement dat ChristenUnie en D66 hebben ingediend naar aanleiding van de beleidsbrief over de Toekomstagenda Informele Zorg. Het amendement stelt voor om gedurende drie jaar een bedrag van 1,4 miljoen euro per jaar beschikbaar te stellen aan landelijke vrijwilligersorganisaties voor uitvoering van deskundigheidsbevordering, samenhangend met de drie decentralisaties. Het lijkt erop dat er een meerderheid voor het amendement zal stemmen.

Afgelopen dinsdag is in het LOVZ-netwerk gesproken over de besteding van het geld en is voorgesteld om gezamenlijk een voorstel te ontwikkelen voor besteding aan lokale samenwerking en deskundigheidsbevordering.

#### *Stichting Learn for Life als samenwerkingspartner NOV*

Mevrouw Bloedjes (De Meerpaal / Vrijwilligers Vacaturebank VVB) heeft gisteren overleg gehad met de stichting Learn for Life om te kijken of dit ook voor vrijwilligers zou kunnen gelden, met name in verband met het EVC. Zij vraagt of de stichting Learn for Life een samenwerkingspartner zou kunnen worden voor NOV.

De voorzitter zegt toe hiernaar te kijken

#### **4. Voorstel contributieverhoging 2015/2016**

De heer Boersma memoreert dat in de vergadering van 19 juni 2014 de contributie NOV, de financiële huishouding en de verhouding tussen de diverse geldstromen is besproken. Tijdens die vergadering is besloten dat zou worden onderzocht of een andere vorm mogelijk is. Daartoe is een werkgroep geformeerd. De input vanuit die werkgroep heeft als basis gediend voor het voorliggende voorstel van het bestuur.

Het voorstel gaat uit van de uitgangspunten die in de juni-vergadering zijn gedefinieerd: recht doen aan de diversiteit van de leden, komen tot een gezondere verhouding tussen inkomsten uit contributie en geld van derden en zorgen dat met de eigen inkomsten ook de kerntaken van de vereniging veiliggesteld kunnen worden, zodanig dat het voortbestaan van de vereniging niet in het geding komt als subsidie of derdengelden weg zouden vallen. Uit gesprekken met de werkgroep en met directeuren van aangesloten organisaties blijkt dat er verschillend over de hoogte van de contributie wordt gedacht door de actieve en door "slapende" leden.

Het voorstel is om te komen tot een beperkte verhoging van de contributie, waarbij de differentiatie in ledentypen wordt gehandhaafd, en met de verhoging tot komen tot een evenwichtigere verhouding tussen subsidiegelden en inkomsten uit contributie. Hierbij heeft het bestuur de aanbevelingen van de werkgroep om te zorgen dat zichtbaarder wordt gemaakt wat er met de gelden wordt gedaan, dat de basis van de vereniging wordt verstrekt en dat er meer aangesloten organisaties en vrijwilligerssteunpunten komen ter harte genomen. Naast het voorliggende voorstel heeft het bestuur daarom besloten om een adviescommissie in te stellen die de komende vier maanden zal nagaan hoe het draagvlak versterkt en het ledenaantal verbreed kan worden. Het bestuur zal de uitkomst van dit onderzoek rapporteren in de volgende Algemene Ledenvergadering van juni 2015. De extra contributie-inkomsten zullen met name voor dat traject worden gebruikt.

*Vragen vanuit de leden:*

Mevrouw Van der Zee (Zonnebloem) merkt op dat er volgens haar geen sprake is van een beperkte contributieverhoging maar eerder van een verdubbeling.

De voorzitter antwoordt dat de contributie verschillend is voor de verschillende ledencategorieën.

De heer Hudepohl vraagt waarom NOC\*NSF slechts een kleine verhoging van de contributie krijgt. De heer Boersma antwoordt dat het bestuur in gesprek is met NOC\*NSF om deze qua verhoging gelijk te trekken met de andere grote leden. In de notitie is uitgegaan van een indexering van NOC\*NSF.

De heer Hoogeboom (LVKK) merkt op dat de overheid steeds minder bereid zal zijn om organisaties structureel te financieren. Dit zal voor veel organisaties een probleem kunnen worden. Hij verzoekt om het onderwerp exploitatiesubsidie op een volgende ledenvergadering te agenderen.

De heer Boersma zegt dit toe en vult aan dat NOV op dit moment een enquête houdt om de leden te bevragen waar zij tegenaan lopen bij het financieren van hun organisatie. Met die gegevens kan het NOV sterker staan in gesprekken met de diverse overheden.

De heer Van den Hoogen (Verenigingsbureau Apeldoorn) mist een inflatiecorrectie. Hij vraagt of deze alsnog in het voorstel kan worden meegenomen. De heer Boersma antwoordt dat de contributie jaarlijks wordt geïndexeerd en dat dit ook in de toekomst zal gebeuren.

*Besluit 2014/11-01:*

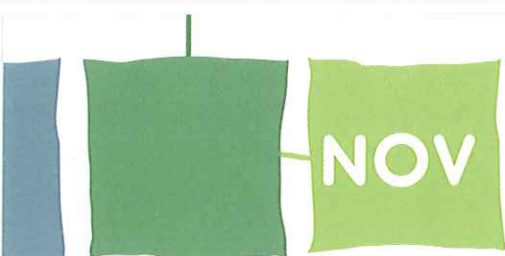
*De Algemene Ledenvergadering gaat akkoord met de voorgestelde contributieverhoging in twee stappen, in 2015 en 2016, met de toevoeging dat de indexatie van de contributie wordt gehandhaafd.*

**5. Jaarstukken 2015****a. Conceptjaarprogramma 2015**

Mevrouw Noordermeer presenteert op hoofdlijnen het strategisch beleidsplan en jaarprogramma 2015. Zij merkt op dat de uitspraak uit de recente Socrateslezing: "Positieve aspecten van informalisering zijn afhankelijk van een goede interactie met overheid, maatschappelijke organisaties en politiek" sterk van toepassing is op NOV. In het jaarprogramma 2015 ligt de nadruk met name op belangenbehartiging op het gebied van de zichtbaarheid van vrijwilligerswerk in Nederland. Maar ook op collectiviteit en goede verbindingen met elkaar. Het is belangrijk om de samenwerking te bevorderen, ook vanuit burgerinitiatieven, en daar vanuit NOV een reikende hand te bieden. Het is van belang om het vrijwilligerswerk goed op de agenda te zetten, zowel landelijk als binnen de gemeentelijke kaders.

Belangrijke punten in het jaarprogramma zijn:

- een sterkere verbinding met elkaar als leden en het bundelen van krachten
- aandacht voor kwaliteitsbevordering en borging van vrijwilligersbeleid
- kennisuitwisseling, bijvoorbeeld via themabijeenkomsten en conferenties
- medezeggenschap van vrijwilligers
- veiligheid en tuchtrecht



- gratis VOG, ook voor mensen die met verstandelijk beperkten werken
- de (herziening van de) toolkit 'in veilige handen'

*Vragen vanuit de leden:*

De heer Koehoorn (Souting Nederland) vraagt in welk opzicht dit plan zich onderscheidt van de vorige jaarplannen.

De voorzitter antwoordt dat het plan voor een groot deel bestaat uit de continuering van de beleidslijnen die zijn geformuleerd bij de totstandkoming van NOV, maar dat er accenten zijn gelegd op zaken die daarin niet zo sterk naar voren kwamen, zoals:

- NOV blijft staan voor erkenning van de brede functie van het vrijwilligerswerk vanuit een motivatie van mensen zelf.
- De discussie over de ondersteuningsstructuur van het vrijwilligerswerk. Omdat gemeentes bezig zijn met het oprichten van sociale wijkteams, rijst de vraag of de taken en functies die de vrijwilligerspunten nu hebben nog wel actueel zijn. Hierop zal in het komende jaar een nieuwe beleidsvisie worden ontwikkeld.
- Het bevorderen van de lokale samenwerking, voortvloeiend uit de drie decentralisaties, waarbij verbindingen worden gemaakt tussen sociale wijkteams, burgerinitiatieven en de vrijwilligersorganisaties. Het is van belang om bij zowel de centrale als lokale overheden helder te maken dat het vanuit de brede optiek van NOV op vrijwilligerswerk om meer gaat dan zorg en welzijn en dat de leefwereld van mensen ook breder is.

Nieuwe speerpunten in het plan zijn:

- kwaliteitsbevordering
- medezeggenschap
- tuchtrecht – weliswaar een bestaand thema – zal dit jaar van start gaan
- herijking van de visie die NOV bij de start van de verzelfstandiging heeft geformuleerd  
Daartoe zal eind 2015 een aangepast voorstel in de Algemene Ledenvergadering worden gepresenteerd.

De heer Hudepohl merkt ten aanzien van de administratieve lastenverlichting op dat gemeenten ook voor relatief eenvoudige zaken overgaan tot een vorm van aanbesteding. Dit maakt het voor organisaties complexer om de gemeentelijke bijdrage, waar men al jaren gebruik van maakt, te continueren. Hij vraagt hiervoor de nodige aandacht vanuit het NOV.

Voorts geeft de heer Hudepohl aan dat de plannen om Goed Geregeld meer body te geven het risico in zich houdt door de gemeenten als een verplicht keurmerk te worden opgelegd waardoor het bijdraagt aan een vergroting van de administratieve lastendruk.

De heer Van Nunen vindt dit een terechte zorg. Keurmerken mogen nooit leiden tot meer bureaucratie. Hij zegt toe dat het bestuur zal nagaan hoe hiermee om te gaan. Hij zegt tevens toe dat het bestuur zal nagaan hoe NOV haar leden bij aanbestedingen kan ondersteunen. De voorzitter vult aan dat NOV ook heel duidelijk moet maken aan de overheden dat een en ander in de verkeerde richting dreigt te gaan lopen. Enerzijds valt de basisfinanciering voor de organisatie weg en anderzijds worden de eisen opgeschroefd. Het is belangrijk dat NOV de gemeenten erop wijst de organisaties niet te belasten met formele tenderprocedures maar dat men naar klantvriendelijker manieren moet zoeken.

Volgens de heer Cardol (IVN) is de medezeggenschap nu erg gericht op vrijwilligers binnen organisaties. De tendens is om de vrijwilliger ook te betrekken bij de totstandkoming van het beleid. Hij vraagt of NOV ook die breedte opzoekt.

Els Berman antwoordt dat het thema medezeggenschap zowel betrekking heeft op vrijwilligers binnen organisaties als op vrijwilligers in vrijwilligersraden. Er komen handreikingen voor een vrijwilliger om zaken te kunnen agenderen. Het betrekken van vrijwilligers bij de totstandkoming van beleid zou wellicht in een volgend jaarprogramma kunnen worden opgenomen.

Mevrouw Van der Kraats (Vrijwilligerscentrale Haarlem e.o.) vindt het een goede zaak dat NOV meegaat in ontwikkelingen die plaatsvinden en dat er wordt nagedacht over het keurmerk voor vrijwilligerscentrales. Een dergelijk keurmerk kan de organisaties helpen om serieus genomen te worden door de gemeenten. Zij merkt op dat gemeenten erg gefocust zijn op goedkopere zorg en dat daardoor de tendens dreigt te ontstaan dat alles is gericht op zorg en welzijn, terwijl er veel meer soorten vrijwilligerswerk zijn. Zij hoopt dat NOV daarin goed de vinger aan de pols houdt.

Volgens de heer Hoogeboom (LVKK) zou het goed zijn als vrijwilligersorganisaties zich nog meer, gezamenlijk, naar buiten laten zien om daarmee een grotere uitstraling te krijgen. Communicatie is daarbij erg belangrijk. Mevrouw Noordermeer antwoordt dat dit punt ook binnen het bestuur is aangekaart en dat in dit kader begin 2015 gerichte acties zullen worden besproken.

#### Besluit 2014/11-02

*De Algemene Ledenvergadering besluit: in te stemmen met het jaarprogramma 2015*

#### **b. Conceptbegroting 2015 met toelichting**

De heer Boersma licht de conceptbegroting kort toe. De begroting is gebaseerd op het activiteitenplan en er is al rekening gehouden met de voorgenomen contributieverhoging en de extra inkomsten daaruit. Die extra inkomsten worden gebruikt voor de draagvlakversterking en de daaraan gekoppelde (salaris)kosten. De verhoudingen tussen de eigen inkomsten en de instellings- en projectsubsidie zijn in een gezondere verhouding gekomen.

#### *Vragen vanuit de leden:*

Mevrouw Van der Zee (Zonnebloem) vraagt uitleg over de verhouding tussen inkomsten en kosten van projecten.

De heer Boersma legt uit dat het bij de activiteitenkosten gaat om de materiële kosten terwijl de personele component is ondergebracht bij de personeelskosten en niet gespecificeerd naar project.

In de begroting wordt weliswaar niet toegeschreven naar projecten, maar dit gebeurt wel in de afrekening naar fondsen en subsidiegevers.

#### Besluit 2014/11-03

*De Algemene Ledenvergadering gaat akkoord met de Begroting 2015.*

### **6. Bestuurlijke zaken**

#### **a) Herbenoeming van de heer Boersma**

De heer Boersma is drie jaar als bestuurslid werkzaam en volgens het reglement aftredend. Volgens datzelfde reglement kan een bestuurslid tweemaal gebruikmaken van de mogelijkheid

tot herbenoeming. De heer Boersma heeft aangegeven graag nog een termijn als bestuurslid (en als penningmeester) te willen fungeren.

Besluit 2014/11/04

*De Algemene Ledenvergadering besluit de heer F. Boersma te herbenoemen als bestuurslid voor een periode van drie jaar.*

**b) Afscheid van de heer De Vries**

De voorzitter memoreert dat de heer De Vries al ruim zes jaar als bestuurslid aan NOV is verbonden, maar dat hij besloten heeft zich terug te trekken omdat hij geen directeur meer is van de Vrijwilligerscentrale Zaandam. Zij staat stil bij de manier waarop hij bestuurslid is geworden en bij zijn werkzaamheden als bestuurslid, met name in het netwerk NOVi, de conferenties en de themadiscussies. Zij bedankt hem namens het bestuur voor zijn inzet gedurende de afgelopen jaren en overhandigt hem namens het bestuur een cadeau. De heer De Vries bedankt op zijn beurt het bestuur en een aantal met name genoemde mensen.

**7. Rondvraag en sluiting**

Er zijn geen vragen.

De voorzitter bedankt iedereen voor zijn of haar aanwezigheid en inbreng en sluit de vergadering om 14.45 uur.



Besluitenlijst Algemene Ledenvergadering Vereniging NOV d.d. 27 november 2014

- 2014/11-01 De Algemene Ledenvergadering gaat akkoord met de voorgestelde contributieverhoging in twee stappen, in 2015 en 2016, met de toevoeging dat de indexatie van de contributie wordt gehandhaafd.
- 2014/11-02 De Algemene Ledenvergadering besluit: in te stemmen met het jaarprogramma 2015.
- 2014/11-03 De Algemene Ledenvergadering gaat akkoord met de Begroting 2015.
- 2014/11-04 De Algemene Ledenvergadering besluit de heer F. Boersma te herbenoemen als bestuurslid voor een periode van drie jaar.

Actielijst (voortkomend uit ALV 27 november 2014)

- 2014-02 In toekomstige jaarstukken bij een aantal van de activiteiten specifieker de (gerealiseerde) aantallen gebruikers en bezoekers vermelden.
- 2014-04 Nagaan hoe ervoor gezorgd kan worden dat het keurmerk Goed Geregeld door gemeenten niet als verplicht keurmerk bij subsidieaanvragen wordt geëist, waardoor de administratieve lastendruk op organisatie verhoogd wordt.
- 2014-05 Nagaan of Stichting Learn for Life van betekenis kan zijn voor vrijwilligers en voor NOV.
- 2014-06 Onderzoeken hoe het draagvlak kan worden versterkt en het ledenaantal kan worden verbreed en de uitkomst agenderen in de volgende Algemene Ledenvergadering van juni 2015.
- 2014-07 In een van de volgende ledenvergaderingen agenderen hoe organisaties er komen te staan nu exploitatiesubsidies van overheden steeds meer wegvallen. Houden zij stand en hoe? Welke financieringsmogelijkheden kunnen een alternatief vormen.
- 2014-08 Aandacht voor aanbestedingen en formele tenderprocedures bij gemeenten. Nagaan of en hoe NOV haar leden daar bij kan ondersteunen.

**Voor akkoord**  
**4 juni 2015**

**C.P. (Elfa) Vogelaar**  
**Voorzitter Vereniging NOV**

<b>Aanwezig Naam</b>	<b>Organisatie</b>
Hannah Freud	Agora
Teus Vlot	Amnesty International
Jan-Willem de Bruin	COC Nederland
Mirjam Bloedjes	De Meerpaal / Vrijwilligers VacatureBank VVB
Chantal Messink	Figulus Welzijn
André Hudepohl	Humanitas
Eva Scholte	Humanitas
Paul de Zeeuw	Humanitas midden-holland
Rien Cardol	IVN
Pavien Beelarts	Johanniter Hulpverlening
Katinka Kersting	Johanniter Hulpverlening
Maarten van Tilburg	KWF Kankerbestrijding
Dorien de Wit	KWF Kankerbestrijding
Geert Hoogeboom	LVKK
Els Ranshuijsen	Mezzo
Annet Spijker	Nederlandse Rode Kruis
Ron Manuel	Nivon
Emiel Krijt	NOC*NSF
Agnes Mastenbroek	NVVH Vrouwenennetwerk
Gerda Klijnstra	Perspectief
Inez van Veen	Perspectief 2 <sup>e</sup> persoon
Tiemen Zeldenrust	Present Nederland
Jan Koehoorn	Scouting Nederland
Jetty Reker	Sigma, stichting voor welzijn+wonen+zorg
Lita Harpe	SSKW Dordrecht
Erna van der Wiel	Staatsbosbeheer
Anne Zijlstra	Stichting TOF Vakanties
Rob Kars	VanHarte
Roy Kraaijenoord	Vereniging VluchtelingenWerk Nederland
Bas van den Hoogen	Verenigingsburo Apeldoorn
Jacqueline van Rossum	Versa Vrijwilligerscentrale
Manon Notenboom	VPTZ Nederland
Maribi Gomez	Vrijwilligerscentrale Amsterdam
Elize van der Kraats	Vrijwilligerscentrale Haarlem e.o.
Fien Miltenburg	Welzijn/VWC Stichtse Vecht
Wouter van der Kort	Yarden Vereniging
Marijke van der Zee	Zonnebloem

**Afwezig**

<b>Naam</b>	<b>Organisatie</b>
Louis Geelhoed	Stichting PEP
Hameeda Lakho	Stichting Geheim Geweld
Boudewijn van de Ven	De Zonnebloem
Maurice Leeser	Watersportverbond
Margaret Ariëns	Contourdetwern
Willem Richter	Alzheimer Nederland
Rolf Oosterbaan	NUSO
Nico Heinsbroek	Mentorschap
Esther Navis	Figulus Welzijn
Jan Minckhorst	NOC*NSF
Regina Bruins	Vrijwilligerscentrale Huizen
Cees van den Bos	Vrijwillige Inzet Arnhem
Monique Schoonen	Sesam Academie
Ineke Voskamp	Passage
Huib Stammers	Nederlandse Wandelsport Bond
Gertjan van Rossum	WeHelpen
Regina Bruins	Vrijwilligerscentrale Huizen
Johan Hahn	SESAM Academie
Ineke Voskamp	Passage, christelijk-maatschappelijke vrouwenbeweging
Caroline Wammes	VrijwilligersInformatiePunt gemeente Gouda

**Bestuur NOV**

<b>Naam</b>	<b>Functie</b>
Christine Linzel	Bestuurslid
Ella Vogelaar	Voorzitter
Elly von Jessen	Bestuurslid
Fedde Boersma	Penningmeester/secretaris
Fenna Noordermeer	Bestuurslid
Jos van Nunen	Vice-voorzitter
Margriet de Leeuw	Bestuurslid
Wisse de Vries	Bestuurslid

**Bureau NOV**

<b>Naam</b>	<b>Functie</b>
Els Berman	Directeur
Mark Molenaar	Beleidsmedewerker communicatie
Petra Zeverboom	Secretaresse
Wanda van Doorne	Coördinator verenigingssecretariaat